

れには、企業化、専業化される規模の拡大の問題であろう。

大を心至なものとされ、しかも、それは經濟的合理性による背景がなくてはならないのは当然である。また一面においては、これらの經營が需要と供給とのバランスシートのうえにたつた商品生産であるとともに、集団產地としてのシステム化の要件が必要である。

として留意すべき点は、先ず第一には、土地の集約的生産で、単位面積当たりの収量および質の増大とこれの効率的利用についての技術指導、第二には、家畜飼養管理における一連の作業能率の向上であらう。第三には商品生産としての規格の整一向上、第四には糞尿による環境汚染

△ △ △ △

第一の土地の問題は、牧草飼料作物である。家畜経営の基本は飼料の自給体制にあるが、とかく、指導者は、家畜の生理生態的な物の考え方方に帰一し、牧草に対する観念がないのが通有的欠陥で、むしろ、牧草の研究は特別の指導者に限定される憾がある。家畜+牧草ペアード初めて経営として存立するのである。

△ △ △

第二の労働力は、わが国の工業化が発展する限り、農村への流れは止まらない。

居する限り農村人口の沉重化は免れない。ドルショックの影響は、工場経営の合理化で一定の人員の整理は余儀なくされ、帰農者も若干増えるのは当然であるが、これには限度があり、相変らず農村の過疎化現象は存続するのであろう。したがって、現在および将来ともに、畜産経営の省力管理によりしかも規模を拡大

ての価値がなければいけない。素材の選択、経済的合理性に基いた環境下で育くみグレイドの高い畜産製品を造るよう指導すべきである。しかも、それは規格を揃え適期に計画出荷ができるよう指導すべきであろう。

△ △ △

第四の糞尿処理の問題であるが、近來空気と水による公害は體所に発生し、社会問題となつており、畜産によるそれも大きく取り沙汰されてきている。現在経営されている平場地帯の畜産は都市化工業化のあおりを受けて地価の昂騰、糞尿による環境汚染などの影響により遂次農山村の草資源を求めて地域移転を余儀なくされると思われる。そこで家畜の糞尿はあくまでも土地還元を前提としてその方法を考究すべきである。もちろん、物理的、化学的方法による処理方法は当然研究し指導されるべきである。

大阪だより
石原和夫

玉子祭によせて
!!

国民の食生活は所得の増大と嗜好の変革によつて、畜産物の需要は著しく増大し、中でも鶏卵は最も大衆化されて国民一人当たりの年間消費量は三〇五個(アメ

導入、養鶏技術の革新、増羽増設など、ましい發展の成果で、鶏卵の生産は最近十年間に三倍強の三百十一億個（百九十万トン）と伸び、また貿易、資本自由化

による開放経済から五億一千万個の輸入卵が加わり、半面ここ数年の需要の伸びは専ら加工需要に支えられていたものが

最近その限界に近づいており、生産の急速な増大と流通消費構造の変化によつて実情に即つて機能が發揮されず過剰生産

実情に即した機能が発揮され、近隣住民の基調にあって、消費需要も頭打ち傾向にある。殊に今年は暖冬異変の影響も加味して、刃物三百二十一件、一五三二件

されて、初市は百七十円という近年にない安値でS四十年の百七十二円を上回る最低の初荷相場で始まった。一昨年五月

には百二十四円と史上に残る低卵価で世論を沸せたが抜本的な改善策もなく、年中行事のような低卵価に養鶏界は大きな

打撃を受けている。

かるため、テレビ、新聞で廉売を消費者に呼びかけるとともに、店頭に横断幕、幟、提灯をかかげ、婦人に料理パンフレ

普及函養をはかった。

一日に一杯か二杯が適量で、残った原液は冷蔵庫で保管すると何時までも使えます。一度作って召し上って下さい。

A black and white line drawing of a mountain range. The mountains are depicted with dark, jagged peaks and ridges. A winding line, possibly representing a path or a stream bed, starts from the bottom left, goes up a slope, then down another, and finally up towards the right side of the frame. The base of the mountains shows some small, wavy lines representing vegetation or water.

三、結言

(現新見農林事務所長・三月記)

要するに△後の音響耕作の右力は、国内外の情勢の変化を見極めながら、規模を拡大し、省力的な管理により利潤の追求をはかるべきである。それがための指導者としては、技術の原理と実際を修得し、土にまみれた農家の指導が大切であります。

(現新見農林事務所長・三月記)

SQUIBB 増体と肉質の改善にすばらしく効く 天然ホルモン肥育剤(耳根皮下移植剤) シバベックス S(去勢牛用)一貴 H(雄牛用)一

輸入元 日本スクイフ"株式会社 発売元 昭和薬品化工株式会社
東京都港区赤坂3丁目2番6号(赤坂中央ビル) 東京都中央区宝町1-5(味の素第一新館)

家畜共済の損害防止事業

家畜課長補佐

大月一雄

図り難い疾病であること。3)潜在的に症状が進行する病性であって、発病後に治療をもつて対処するよりむしろ潜在している間に発病の予防を図るほうが適切であるような疾患であること。といった観点から特定されたものであります。

(2) 実施方法

農林省から毎年度初めに連合会に對し特損事業の費用および頭数の見込みが内示されます。この頭数見込みは前年度の加入頭数の実績を基礎とされています。連合会は農林省から内示された見込み頭数によって家畜の種類ごとに、対象疾病別に実施地域、頭数、日数、処置の内容、金をうけて行なわれる「特定損害防止事業」(略して特損)と、連合会独自の経費によって行なわれる「一般損害防止事業」(略して一般損防)とがあります。

以下特損と一般損防について概略を申します。

以上が家畜共済加入家畜の損害を防止する事業の概要です。

1. 特定損害防止事業

対象疾患は、1)いすれの地方においても多発している疾病であること。2)発生の原因、背景が家畜飼養環境条件に根ざして、農家自身の努力のみでは改善が

困難な病害であることを認めたものであります。

即ち薬剤費では治療薬、栄養剤、消毒薬、バーネット等に、施設費では殺菌灯

(乳房炎)、健康灯(繁殖障害)、および特損事業の処置に必要な検査、治療器具等を、また予防衛生の啓蒙、普及のための印刷物の費用に充當されています。

を負担して特損事業と併行して実施しています。

即ち薬剤費では治療薬、栄養剤、消毒薬、バーネット等に、施設費では殺菌灯(乳房炎)、健康灯(繁殖障害)、および特損事業の処置に必要な検査、治療器具等を、また予防衛生の啓蒙、普及のための印刷物の費用に充當されています。

農林省から毎年度初めに連合会に對し特損事業の費用および頭数の見込みが内示されます。この頭数見込みは前年度の加入頭数の実績を基礎とされています。

連合会は農林省から内示された見込み頭数によって家畜の種類ごとに、対象疾病別に実施地域、頭数、日数、処置の内容、金をうけて行なわれる「特定損害防止事

業」(略して特損)と、連合会独自の経費によって行なわれる「一般損害防止事

業」(略して一般損防)とがあります。

以下特損と一般損防について概略を申します。

以上が家畜共済加入家畜の損害を防止する事業の概要です。

以下特損と一般損防について概略を申します。

以上が家畜共済加入家畜の損害を防止する事業の概要です。

以下特損と一般損防について概略を申します。

以上が家畜共済加入家畜の損害を防止する事業の概要です。

以下特損と一般損防について概略を申します。

以上が家畜共済加入家畜の損害を防止する事業の概要です。

以下特損と一般損防について概略を申します。

以上が家畜共済加入家畜の損害を防止する事業の概要です。

以下特損と一般損防について概略を申します。

以上が家畜共済加入家畜の損害を防止する事業の概要です。

昭和四十一年七月に家畜共済の制度改正(包括共済)が国会を通過して、昭和四十二年から新制度に移行されたが、この制度改正のなかに「損害防止事業」をおこなうことが規定され、実施を義務づけられたことは既報のとおりであります。わが国の畜産が基礎整備を確立しないままに急速に拡大して、多頭飼養、省力化等への移行が十分な飼養管理技術の確立、蓄積をともなわざ行なわれたこともあって、家畜共済加入家畜においても特定の疾病(後述)が多発し、保険収支に不足を生じて家畜共済事業の運営を不安定にしている現況であるので、組合または市町村、連合会および国が相協力してこのような疾病による損害を防止する事業を実施しているのであります。

このため国は共済(組合員対組合または市町村)保険(組合又は市町村対連合会)再保險(連合会対国)事業の収支の安定を図ることを目的として、特定の疾病の「損害防止」の指示をした連合会に対して、この事業に要する経費の七割を

払大を防止するための行為です。

「損害防止事業」とは組合または市町村および連合会が計画的、組織的に損害防止を行なうことです。

損害防止事業の範囲は

一、健康検査(一般検査、精密検査)
二、予防衛生措置
三、講習会、講話会または座談会
四、飼養管理の指導

五、その他損害防止のため必要な措置

とおどりであります。

検査当日行なっています。

検査日に行なったこれら一切の処置しているのに発情がないとか、はつきりしない、あるいは何回も種付けを行なつたが受胎しない等の乳牛および肉用牛。

太肝蛭症: 飼養管理の指導、駆虫薬の投与および配付等

六、繁殖障害: 出生後種付年令に達しているものが、または分娩後三ヵ月以上経過しているもののおよび乳量の減少等をきたしている乳牛。

七、繁殖障害: 出生後種付年令に達しているものが、または分娩後三ヵ月以上経過しているのに発情がないとか、はつきりしない、あるいは何回も種付けを行なつたが受胎しない等の乳牛および肉用牛。

太肝蛭症: 飼養管理の指導、駆虫薬の投与および配付等

八、金属異物性疾患: 食欲がなかつたりま

たはあつたりでもらがありやせるとか、時々うめいたりする乳牛および肉用牛。

九、金属異物性疾患: パーネット(棒状磁石)の投入、異物の除去等

十、金属異物性疾患: 飼養管理の指導、駆虫薬の投与および配付等

十一、金属異物性疾患: 治療薬、栄養剤の配付等

十二、金属異物性疾患: 治療薬、栄養剤の配付等

表 I. 特損事業の実績

家畜の種類	乳牛					肉用牛				
	乳房炎	繁殖障害	ケトン症	金属異物性疾患	肝蛭症	繁殖障害	金属異物性疾患	肝蛭症	検査	除虫
疾患の種類	検査指導	検査指導	検査指導	検査	除虫	検査	駆虫	検査	駆虫	虫
処置の内容	検査指導	検査指導	検査指導	検査	除虫	検査	駆虫	検査	駆虫	虫
年次	42	—	3,535	5,065	8,234	2,013	9,704	2,893	—	11,687
	43	—	4,094	5,117	2,901	1,449	3,304	918	—	7,665
	44	—	4,536	4,609	7,380	820	7,380	930	—	8,100
	45	9,390	4,620	2,475	1,800	850	7,860	1,920	2,475	3,120
	46(計画)	8,100	6,330	7,185	3,300	1,750	4,920	1,170	2,640	5,580
										2,770
										5,580
										1,320

単位: 頭

頭

2. 一般損害防止事業

特損事業の交付金は、予算額が固定され支出については前述のとおり限定されてしまいます。検査の結果異常を認めたものについては、該組合または市町村に遠慮なく申し出て検査をうけ、それぞれの処置を行なつて貰いましょう。

④ 損防カード、検査成績および検査項目、処置の内容

カード、検査成績、検査項目は略させて貰います。検査の結果異常を認めたものについては、該組合または市町村に遠慮なく申し出て検査をうけ、それぞれの処置を行なつて貰いましょう。

⑤ 乳房炎: 掛乳に関する指導、飼養管理の指導、治療薬、消毒薬の配付等

⑥ 繁殖障害: 飼養管理の指導、飼料計算、育牛に多発する関節炎、尿石症等とか、授精適期の指導、ホルモン剤の注射、栄養剤の配付等

二 ワ ト リ 放 言

日 原 農夫也

交通機関の発達は、生活をスピード化した反面、事故や排気ガス公害・交通渋滞等が深刻になり施設の整備が需要増に追いつかないこと等が背景にあるので、総合的都市交通対策の確立が望まれているのも当然といえましょう。しかしひとたび都市を出て山間地帯にはいると、交通機関の発達は、低所得地域に道をつけ沿線の産業（農業）を促進し、地域住民の所得水準を高めることに役立ち、住民

の厚生水準をも向上させることになります。その他、道路の整備拡張により利する面も数多くあるはずです。

こうした社会の進展に伴って、私達農業経営者は今後いかに対処していくべきか。いまや農業の保護政策も限界にきてるといわれている時、私はいろいろなことに思いが巡るのですが、そこで農業（養鶏部門）について、私なりの放言をしてみたいと思います。

◇ 日本は食糧自給国でなくなつたのか ◇

◇ 農業者自ら、新技術の開発を ◇

先ず貿易の自由化でありますと、大蔵省はドンドン自由に輸入させるといい、農林省は二〇%の関税を……といつてます。いずれがよいか悪いかはあとにゆくとして、私達農業者から言わせれば、大蔵省案に反対陳情も止むを得んこと申せましよう。輸入の促進が強力に推し進められた場合、農業者に対して深刻な万頭近くに激減したことにより、これら肉資源を補充するために鶏にその資源を求めてきた結果であります。

今日では国内肉消費量の三分の一以上を鶏が供給しており、年間三億四千万羽という飼育羽数に増大しています。近県を見廻しても、島根・鳥取県を追い越した岡山県は、広島県同様年間六〇〇万羽の飼養で進んでいます。このように、こうした伸びは、行政機関の指導方針に基づく技術向上や飼育研究の結果の賜物でありますのであります。ここで思ひを新たにしたいのは、これからは農業者自身が研究をして新技術の開発をしなければならない時代になつてくるのを知らねばならないことです。

即ち、日本が消費国家であり、畜産飼料の輸入国家である以上、農業者は自分の生きる道を自らの手で打ち立てねばなりません。特にブロイラー飼養者の場合、ひなの導入についてみても分るとおり、アメリカでは一〇セント以下（二〇円）二十五円）の肉用鶏ひなが、日本になると一羽七〇／七五円という二倍以上の高値で買入れねばならなくなっています。だから、こんな高いひなを止めて我国で生産可能な、日本独特のひなを作り出す研究が必要となつくるのであります。

それには、ニワトリという観念を捨てて、食肉資源生産という面から、川鳥であつても、山鳥であつても、野鳥であつても、要するに肉質がよく、味もよい、

問題を引き越させることは、議論の余地がありますまい。

日本はハッキリ食糧輸入国へ転換したともいえますし、農産物食糧の自給体制が、何故に、米作り程に重要視されなかつたかという疑問が浮びます。私は私な

が、農業者の困窮はまさに深刻なものがあるのです。お米は過剰生産で困り、小麦は四〇〇万トン以上も輸入し、たの

あるからだと……。

そしてコストダウンできるものを改良して、対外政策に敗けないものを作り出すことが急がれねばならないと思います。

また、飼育飼料のことですが、日本は

外国からの輸入飼料に支えられた畜産業であつて、決してその飼料の自給を行つてはなりません。必要とする濃厚飼料の三分の二以上、九〇〇万トンにのぼる飼料原料は、外国からの輸入であります。日本の畜産はかくの如く、輸入飼料に依存している限り、眞の意味の畜産ではないのであって、唯單なる輸入飼

料加工業でしかないのです。つまり、半商品を輸入して加工し、商品にしているといえ、換言すれば、体のいい貿易産業であると申せましよう。

結局、貿易の自由化が進み、畜産物原 料が安く輸入されることになると、輸入飼料に依存する度合が強化され、労働集約的な小規模経営では家畜を飼うことの意味はなくなつて、すべてが大企業経営へと、いや逆なしに方向転換を迫られてくるのではないでしょう。

農業会議に出席した時よく聞かれることがあります。

昔は十年先を見透して計画をたてればよかつたのですが、昔の十年は今の一ヶ年の差に縮んでいます。振りに昭和五年を見越すとすれば、六ヶ年、つまり六年先の世の中を見透して事を起さねばならないことになります。三次元とか四年も所得をあげるには、水田なら六ヘクタールを必要とするであります。

しかし、これら古い畜産事業（養鶏）第一回に約一千羽が輸入され、それが肉質が悪いため中断され、採卵鶏に主體化されたかという疑問が浮びます。私は私な

ども理由として次のように解釈します。即ち、日本が消費国家であり、輸入国で

あります。戦後養鶏事業、特にブロイラーの飼育が今日のように急速に大發展をした原因は、七〇〇万頭近い役牛が農業の近代化・機械化によって、十年もしない間に二〇〇

もっとも、食肉鶏は明治四十年十二月あるからだと……。

しかし、これら古い畜産事業（養鶏）第一回

図14はサイレージまたは乾草の単味給与から濃厚飼料の場合の子牛の増体量を示したものである。実験は多年にわたつて行なわれたけれど、こゝでは二・三年の平均でその成果が示されている。

クリープフィードがトウモロコシ・サイレージ・アルファルファ・オーチャードグラスの乾草またはサイレージのときの子牛の一日の平均増体量は七九四gであった。アルファルファ・オーチャードグラスの乾草またはサイレージにヒキ割ウモロコシを一日当たり一三六〇g(エネルギー源として)添加すると、またトウモロコシサイレージに糊米粕を一日当り六八〇g(蛋白源として)添加する

と、子牛の増体量は九〇七 γ に増加した。また濃厚飼料を給与すると九五二 γ の増体量が得られた。

子牛の体重増加量一kg当たりのTDNの所要量は母牛の飼料を除いて考える限り平均二・五~三・二kgであつた。穀物など濃厚飼料の多量給与は、乾草やサイレージの給与のときよりも飼料効率が低いクリープフィードとしてトウモロコシやサイレージと綿実粕六八〇 γ を摂取した子牛の平均体重は八ヶ月令で約二二七kgであつた。このように良い増体量をうるにはトウモロコシサイレージは摂取量よりも五%、乾草では一五~二〇%多く給与すべきである。

量が多く、嗜好性が非常によく、コストも比較的安い。しかしながらエネルギー含量が多いわりに蛋白質がすくないので、子牛の増体量を高めるには蛋白質の補給が必要である。図14にみられるように増体量は綿実粕を一日一三六g補給するときよりも六八〇gの補給のとき高い。また一三六gの綿実粕の補給はヒキ割トウモロコシ六八〇gの補給と同じくらいの増体量である。なおヒキ割トウモロコシを補給するとトウモロコシサインページの攝取量が低下する。

できる。しかしエネルギーの補給源とはならない。尿素中毒をおこさぬよう少量づゝ他の飼料と混ぜて給与すべきである。三ヶ月令で早期離乳した子牛に対するトウモロコシサインレージの給与は、発育に好ましい影響を及ぼす。

図15に示されているように、早期離乳子牛にトウモロコシサインレージと六八〇gの綿実粕を給与した時の増体量は六八〇g（八一六g）であり、この増体量は早期離乳しない哺育中の子牛（綿実粕六八〇g給与）よりも二二七g（三六g）すくなない。しかし若い子牛が良質のトウモロコシサインレージから必要な養分を十分得ていることがわかる。

Feed Type	Protein Content (%)
乾草 (Alfa-Farmer) + ヒキ割トウモロコシ	13.60%
単味 (Plain)	13.60%
+ ヒキ割トウモロコシ	13.60%
単味 (Plain)	13.60%
+ アルファルファ・オーチャードグラス乾草	13.60%
+ 綿実粕	13.60%
+ 綿実粕	6.80%
+ ヒキ割トウモロコシ	6.80%
+ 蛋白質飼料 + ヒキ割トウモロコシ	6.80% (尿素 9%, 綿実粕 27%, + ヒキ割トウモロコシ 64%)
ヒキ割トウモロコシ 1 : 綿実粕 1 : 22.68% ヒキ割トウモロコシ 1 : 綿実粕 1 : 22.68% (アルファルファ・オーチャードグラス)	22.68%
大麦 2 : トウモロコシン 2 : 綿実粕 1	25.85%

図14. 高水準の濃厚飼料あるいは粗飼料給与の哺育子牛の
増体量

図15. 高水準又は低水準の粕飼料を給与された早期離乳（3～1ヶ月令）仔牛の1日増体量

少々立合がおくれても、堂と受けて立ち蒙快な取りうちをみることを、大関角力だというよう。

例えは、一～三頭の飼養なら、少々搾りにくくとも乳量の多いことが、内力ぶりをせねば、横綱らしい横肝心であり、粗飼料の種類もその配合を十分に考え給与量も個体に応じたとき、独特の風格があり、その全頭の乳量が平均しており搾り易い。することも至難のことといえました。

大関角力は、昇進しながら、平幕時代の角力しか
角力のことはよくわかりませんが、とっていないといらことで、これで
大関が、立合いの瞬間右に飛んだけは、大関の座を永く確保することは
たぐりをかけて勝つような小細工をむつかしいでしようし、横綱に昇格
せず、少々立合豪がおくれても、堂することも至難のことといえましょ
々と受けて立ち豪快な取りうちをみう。

せることを、大関角力だというよう

です。

横綱になれば、大関とはまた変つ
て例えれば、二～三頭の飼養なら、少
々搾りにくくとも乳量の多いことが

た角力ぶりをせねば、横綱らしい横綱とはいえないようで、古来、名横綱といわれるような人は、土俵に上ったとき、独特的の風格があり、その全頭の乳量が平均しており揃り易い

角力も常に正攻法だつたようにきいております。

農業も新しい時代を迎えたのだから、それに対応するように、新しい体制で進もうではないか、などとよくいわれておりますが、この新しい体制とは何か。

私は、それが大閥角力ではないかと思ひます。

つまり、乳牛を二～三頭飼養していたときと同じような考え方で、一〇頭飼育するということは、大閥に

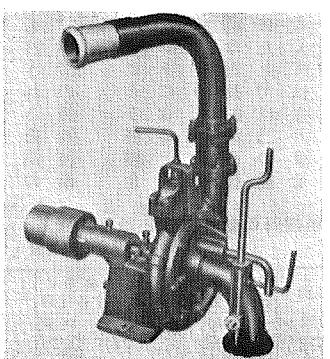
べて個体管改から、群を対称とした
管理方式に改められねばならないと
思います。

しかし、とかく狭い国土で、ミクロ
的に教えられ育てられた私達は、
小手先の細いことに気をうばわれ勝
ちのように思います。

お互いに、大閑まではゆかずと
も、三役の仲間入りをし、その役に
かなう角力をとることに心掛けまし
ようや……。

酪農家のための機械・清光農機

オルガニック
ギューレ チョツバー
ポンプ



酪農家のための本格的ポンプ

- ・異物がぜったいつまらない
 - ・敷ワラ、飼料屑を細断する
 - ・大きな排出量で能率的
 - ・堅牢で長もちする

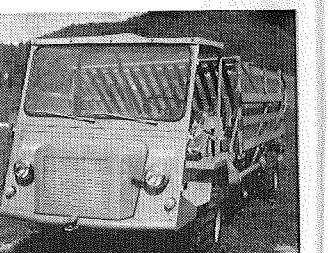
ラピド モアー



他の追従を許さない草刈機

- 傾斜地でも平地と同様に能率的
軽量小型で操作は簡単
堅牢で故障がなく維持費最低
ハイメーカー等簡単につけられます
われます

ラピド カーゴ
トラック



傾斜地用万能ロードワゴン

- ・ラピド社が新たに開発したロードワゴン
 - ・8段変速四輪駆動で傾斜地、悪路等の制限なし
 - ・集草、堆肥の散布と一年中使用

株 式 会 社 小 六

岡山市福成岡山機工センター内
TEL 63-1221(代)

酪農試験場のページ

乳牛飼養技術の夢と現実

暖地水田二毛作における酪農技術の体系化試験における乳牛飼養技術から

らないのが最高技術に対して經營に見合つた、しかも技術的にも許される範囲の技術、すなはちその經營内の最適技術ということになります。

この最適技術を見い出すことが經營を有利に導びくためのポイントになると思いますが、このことは口でいう程たやすくはありません。基礎的な理想的最高技術を十分理解し身につけた上で自己の經營を改善するようにならなくてはなりません。以下昭和四十五年度に乳牛一〇頭を飼育して組立試験を実施した中から、最適技術を見い出すための参考になればと

第一表 粗飼料の給与計画と給与実績
 (年間10頭分の現物量)

形態別	飼料別	給与 計画量	実給与量	實際量	計画量に対する比率	全上
サ イ レ ー ジ	イタリアン	85,400kg	65,247kg	86%	%	93.6
	ソルゴー	18,000	28,302	150		
	トモロコシ	22,50	6,150	273		
青 草	イタリアン	15,800	15,000	95		80.4
	ソルゴー	10,200	12,975	127		
	トモロコシ	14,100	4,295	31		
乾 草	イタリアン	1,880	1,407	75		1038
	いなわら	1,070	1,856	155		
総 計		161,400	147,283			910

∴ 総計らんの数字は乾草を生換算した数字である。

研究員 三宅律太

一、粗飼料の給与計画と給与実績

一〇頭の乳牛を飼育するための粗飼料として、T D N の自給率六〇%以上を目指し、年間サイレージ給与体系を樹てこの計画を実証しましたが、現実には四月・五月のサイレージの不足などで計画どおりに給与できず、第一表にしめすような結果になりました。

それでも、給与実績は年間を通じて、日一頭当たり平均給与量でサイレージ二・三 kg、生草八・八 kg、乾草〇・八 kgと生換算で約四〇 kg を給与したことになります。計画での一日一頭当たり平均四四 kg の給与に対し現物量としては九一%と決して少ない量ではありません。

ところが、この給与粗飼料を実際に分

の差が大きく、予測に対し給与粗飼料全體として乾物では八五・五%，TDNでは七八・四%，DCPでは一一二・四%という結果になり、とくに青刈ソルゴーなどは乾物およびTDNで予測の五〇%台と大変実測値が小さく、青刈類の不安定さを感じました。

粗飼料の養分量が栽培法・土壤・刈取時期・刈取ステージなどにより大きく変動することは唯でも知つてのことですが、実際に年間給与を実施してみてその差の大きい事に改めて驚くと共に粗飼料給与計画の基礎を何に持つて行くべきかを今さらながら考えさせられました。この予測養分に対する実測養分の差は

三、青刈類の刈取口フ

と成分変化

がることであり、私たちの試験でも若し粗飼料の養分量が予測どおりであれば必要養分量に対して T.D.N. で六二・八% の自給率となるべきものが実測では四九・二% と五〇% を割る結果となり、給与飼料全体としても実際必要量に対し充足率で T.D.N. 一〇三・六%、D.C.P. 一二八・八% で、一〇% の増給必要量（安全率）を考えると T.D.N. の充足率は九四・二% とやや不足気味と考えられます。

このような結果から、給与計画についての一つの指針として私の考えを個条書

で実施されており別項にゆづりますが、四十五年度の年間給与試験の結果からまず考えられるのがサイレージの品質とケトン体の出現率との関連です。サイレージの品質が悪く二〇点以下のようなものを単味給与すれば、ケトン体以上の出現率は四〇%以上となっています。

この場合の対策として、私たちは、この不良サイレージの四〇%量を良質サイレージ（評点八〇～一〇〇点）で置き換えて調査したところ、調査前五〇%のケトン体以上の出現率であったものが置

この調査によりスタッフサイロは貯期間をあまり長くせず、利用も短期間で行なうような方法で組み入れるならばにはいきもなく、乳牛に対する悪影響認められず十分利用可能なものと思われました。

刈取日		2日目		
DCP	TDN	DM	DCP	TDN
100	100	113	117	113
100	100	106	120	104
100	100	130	94	134

の養分を 100 とした場合の比率

第四表 刈取法のちがいによる
分変化

刈取法	養分量	D	M	DCP	T
		手がま刈取	182%	25%	1
データー用円盤型 モア一刈取		20.6		28	1

きにしてみました。

① 粗飼料の給与計画は養分の変動を考慮してできるだけ変動の少ない基礎飼料を準備すること。（良質サイレージ・乾草など）

② 粗飼料の養分変動に対処して少なくともTDNで二〇%の安全率を見込むこと。

③ 品種・栽培法などを考えて良質粗飼料の生産に留意すること。

④ できるだけ乾物量を基礎として計画をたてること。（乾物で何kg給与するか）

き換え後四日目で一〇%の出現率となり、泌乳に対しても良い結果をえたることが認められました。

なお、この調査時の給与サイレージの品質および量は、イタリアンライグラスサイレージ二〇～一五点、DM二二・一%のもの二〇kgとイタリアンライグラス梱包サイレージ八〇～一〇〇点、DM三二・八～三六・三%のもの一五kgです。

また、サイレージ確保という点から簡易なスタックサイロを利用する場合の考え方としては、基礎的には素材試験が実施されていますが、昭和四十五年度の実

判別收量に對する刈取法別收量率を示すと第二表のとおりです。

よ り 判 別	ス テ レ ア が ま 刈	ティ ー ラ モ 円 盤 一 刈
%	77%	63%

このように刈取法による收量率の差異めることは良く判ついても、計画にしてはややもすればこのロスを忘れ勝になります。そして粗飼料給与計画にとんでもない過ちをおかす場合が多いのですから注意していただきたいと思ひます。

また、青刈類は刈取後の経過日数や刈取法によ

収量率別法

よ 刈	ステレア がま刈	ティーラ 用円盤モ ア一刈
%	77%	63%

サイレージを主体とした給与における問題点はいろいろと考えられますが、そ

採食量でイタリアンライグラス・スタッフ
クサイレージでは一・一三～一・八三kg、

刈取方
収量
が、その一部を第三表に
かかげてみました。

一七〇

かの一助にでもなればと書

養鶏試験場のページ

試験報告書の見方

統計処理された数字

研究員 上野満弘

はじめ

一〇年も前の試験報告書を見ると、測定したデーターをただ順序よく並べた感なものが多く見られるのですが、最近ではデーターをなんらかの形で統計処理したものでないと、報告書に載せてもらえない

統計というと、数字に弱い人は、公式を見ただけで嫌気がするでしょうが、

平均値

計算は簡単ですが、むずかしいのは計算した後の数字の読み方だと思います。われわれが苦労して試験報告書を書いた後、心配なのは、統計処理したデーターの読み方に間違いはなかったか、あるいは、データーがうまく読者の方に活用されているだろうかということです。

本稿ではできるだけ簡単な例を使って統計処理された数字の見方について書いてみましょう。

ばらつき

入生の九六%は一〇四～一三六cmの中に

測定値は平均値を中心にはらついているはずで、このばらつきを表わすのには範囲・分散・標準偏差などが用いられております。

範囲で表わしたもののは、データーをながめて最低値と最高値を取り出したものですから、例題1のAなら一～一〇です。ところがいろいろな試験をやつております。範囲で表わしたもののは、データーをながめて異常な値を示す個体があるのですから、たまたま千回に一回とか、一万余回に一回とか出現率の非常に低い値を範囲としてあつかっているとデーターを間違つてみることになります。

標準偏差で表わしたもののが一番多いですね。分散を開平したもののが標準偏差ですが、分散のことは平均平方ともいいます。表3は例題1の分散と標準偏差です。

棄却検定

測定値は生存率や産卵率などの

%の数字です。これらで計算した又にs²をプラス、マイナスしますと、一〇〇%の範囲でばらつきを含む

ばらつきの程度を比較して統計的に差

が得られたとしますと、後述の平均値を比較するよりか、ばらつきの原因を見つけるのがよろしいのです。例えば鶏にワクチン接種しますと、個体毎の接種はばらつきが小さいが、群ごとに接種すると

ばらつきが大きくなります。したがって、

ばらつきが大きくなります。したがって、

ばらつきが大きくなります。したがって、

ばらつきが大きくなります。したがって、

ばらつきが大きくなります。したがって、

母集団の平均値や標準偏差を算出するわけですが、試験では試験区の比較

平均値の比較

前記のように、測定値を棄却検定して、母集団の平均値や標準偏差を推定したりするわけですが、試験では試験区の比較

平均値はいずれも五・五になります。仮に、この平均値がある期間の産卵個数であったり、一母豚あたりの子豚数であるなら、この平均値をもって「我が家の一〇〇の平均値は五・五でした。といつてもよろしいのです。しかし試験報告となりますと、無数にある集団の中から(母集団といいます)一部の供試動物を使って得たデーターは母集団の平均値に近いものでないと困ります。

そこで、いろいろな方法で平均値の比較を行なつたり、ばらつきの程度を見たりするわけで、平均値だけをもって、この系統の体重は小さいとか、この飼料をやると産卵量や乳量が増加するなどと決めつけると間違った結論を出す危険度が高いのです。当場の報告には幾何平均値を載せたものがあります、測定値が五、一〇、二〇、四〇……六四〇というよう倍々の値で観測されているので、対数に置き換えて求めた平均値なのです。

表1 例題1		
区	測定値	平均値
A	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	5.5
B	5, 5, 5, 5, 5, 6, 6, 6, 6, 6	5.5

表2 例題2		
検査群	幾何平均値	
1	4.3	
2	13.5	
3	11.6	
4	7.4	
5	17.0	
6	15.2	

表3 例題1のばらつき		
区	分散	標準偏差
A	0.17	3.03
B	0.28	0.53

盆栽あれこれ 盆樹培養(一) 凡風人

夏期の管理はまた少し早いので、今回は盆栽別培養を簡単に記してみよう。

多くの区を設けた試験では、どの区の間に差があるかを知りたいわけですが、経験的には体重で一応表5を参考しております。この表で次のようないことをお考えにはなりませんか。「差の大きい出る実験では供試動物数は少なくともよい」産卵個数のようにばらつきの大きいものは、供試数をかなり多く使わないと有意差が出にくいものです。さて、区間の比較をするのに多くの方法がありますが、代表的なものについて考えてみましよう。

表 4 例題 3

区	测 定 值
E	1, 1, 2, 2, 3
F	5, 5, 6, 6, 7
G	8, 8, 9, 9, 10

表 5 例題 2 の合数分布

表 5 例題 3 の分散分析					
要 因	偏差平方和	自由度	分 散	下 値	
全 体	131.73	14			
区 間	123.33	2	61.67	841	
誤 差	8.40	12	0.70		

思ってください。区間の分散はそれぞれの区間の平均値が全体の平均値からどのくらい離れているかの目やすとなつておると思つてください。誤差の分散は、各区の中ににおいて、それぞれの測定値が各区の平均からどの程度離れているかといふことで、多くの区を持つ試験では平均値を比較するのに重要な役割をします。したがつて、誤差分散で区間分散を割

つてやると区間分散が大きいか小さいか
わかるわけです。

複雑な試験の分散分析についてはまた
の機会にゆりますが、基本となるのは
前述の例であって、いろいろな要因別に
分析してあるはずです。

試験での 区間の比較

同じ五%水準の検定法に比べて、きびしく区の供試数も同じになります。計算が簡単です。

この方法は、F検定の結果、区間に有意な差があると認められます。計算方法はなかなか憶えられません。

◎ シエフエの方法
法はなかなか憶えられ
実験をやつております
たり、沽れたりしてア

が、それからして個別化を生ずるものですが、この方法は各区の個体数を揃える必要はないし、同じような試験区のものはまとめて比較することができます。検定はやや甘いように思います。

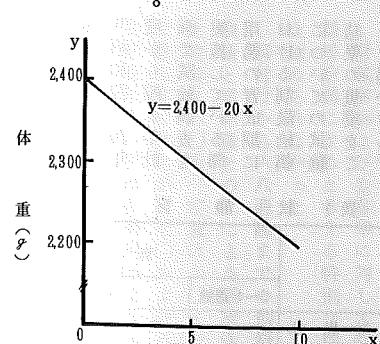


圖 1 直線回憶

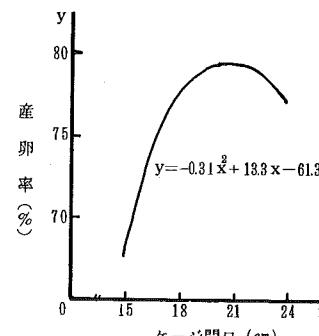


図2 曲線回帰

元の測定値を一〇〇倍にしたり、一〇〇分の一にしてそのまま分散分析表に載せたものがありますが、こんな例での偏差平方和および分散が一〇〇倍したもので一万倍、一〇〇分の一にしたものは一方分の一になつております。

生存率や細菌、寄生虫の汚染率などは検定以外に分散分析をすることもできます。例えば生存しているものには一点死亡したものには〇点をつけて、この数字で分散分析をします。この方法でやはり複雑な実験も簡単に要因別に分けることができます。ただし、近似的な方法など憶えておいてください。

実験によつては、区間に差を見い出す

回
歸
分
析

みるのが良いものがあります。

図1はある実験で、添加量を変えることによつて、体重にどのような影響を与えるかをみたものです。この種の試験では供試動物の数が少なかつたり、添加量の差が小さいと区間に有り差が出にく

（續）前の者合でまた書き足りないことがあります
多くありますが、いろいろな試験報告を見て
いたいたい上で少しでも多く御参考
なれば幸いです。
なお、最近の試験ではますます複雑な
試験設計になつておりますので、ぜひ知
つてもらつてほしい点もあるのですが、
またの機会にゆづります。

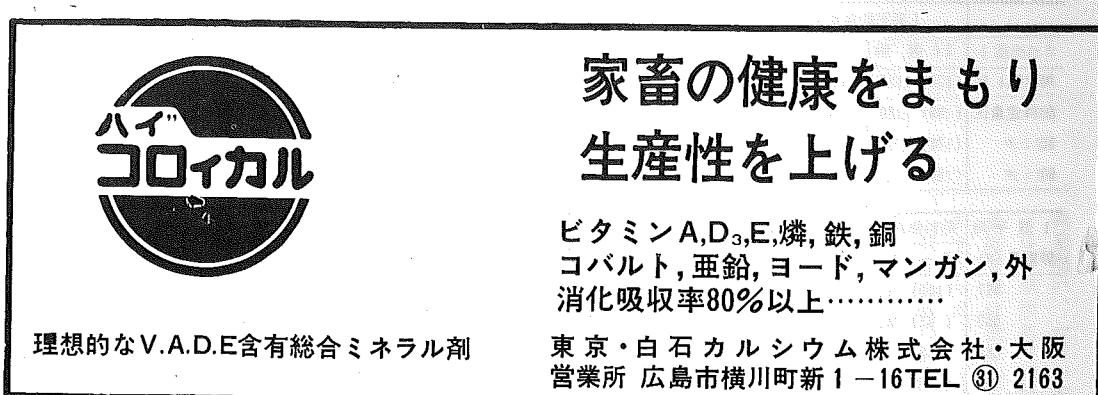
五
二

図2はケーシ間口と産卵率の関係を示した例ですが、間口が広すぎても、狭すぎてもいけず、最適な間口は二一・一cmあたりといえます。

家畜の健康をまもり 生産性を上げる

ビタミンA,D₃,E,燐,鉄,銅
コバルト,亜鉛,ヨード,マンガン,外
消化吸収率80%以上……………

東京・白石カルシウム株式会社・大阪
営業所 広島市横川町新1-16 TEL (31) 2163



理想的なV,A,D,E含有総合ミネラル音

- 17 -

-16-

育成期の制限給餌の影響

制限給餌の影響

はじめに

従来、卵用鶏の育成にあたっては、育成各期（幼・中・大雛期）の良好な発育に重点を置いた飼養標準が用いられてきた。しかし、最近においては成鶏期の産卵成績の向上に重点を置いて育成飼料の給与方法が検討されている。即ち、これは育成各期の発育が十分なものでなくとも、産卵期に入つてより多くの卵を生み経済性が高まればよいという考え方である。

このような考え方から、鶏の育成期において飼料の給与を量的または質的に制限して飼育する、いわゆる制限給餌の方法について検討が加えられつつある。

一般的にいって、鶏の育成期において適切な制限給餌を行なうと、初産の開始がおくれれば初産卵重、総産卵重量および産卵数の増加などの現象が認められる。このため、肉用種鶏においては飼料費の節

減、種卵取得数の増加などによる経済効果をねらいとして、制限給餌が実用化されているが、卵用鶏ではまだ適切な制限給餌方法が十分兎明されていない現状である。そこで現在、当場ほか数県の協定により昭和四十四年一度から四ヵ年計画で試験調査を実施している。卵用鶏の育成期における制限給餌期についての試験結果の概要をここに紹介する。

	育成期		成鶏期			
			I期	II期	III期	IV期
	0~4週齢	4~20	20~32	32~44	44~56	56~68
对照区	自由	自由	自由	〃	〃	〃
80%定量区	80%定量(2日分1回給与)					
70〃	70〃(〃)					
60〃	60〃(〃)					

表2 定量給与量(g)

	1羽1日当たり				1羽当たり 4~20
	4~8週齢	8~12	12~16	16~20	
基 準 量	49	66	72	80	7,476
80% 定 量	40	50	55	65	5,880
70 " "	30	45	50	56	5,068
60 " "	30	35	40	48	4,284

1羽1頭当たりの基準量は、不断給餌を行なったの平均摂取量を基礎として算出したものである。

表3 結合成績

	1羽平均体重(g)		初産日齢 (日)	初産卵重 (g)	50%産卵 時体重(g)	産卵率(%)				
	20週齢	68				20~32週齢	32~44	44~56	56~68	全平均 (20~68)
对照区	(100) 1,420	(100) 1,951	162	42.4	1,665	59	77	73	70	69.8
80%定量区	(83) 1,180	(98) 1,906	174	44.7	1,601	48	78	72	68	66.4
70%	(72) 1,020	(94) 1,836	179	46.3	1,570	43	78	75	69	65.6
60%	(65) 920	(99) 1,823	186	47.3	1,548	37	70	75	60	64.3

1個平均 卵重量(㌘)	飼料摂取量(1羽当たりkg)		飼料要求率		育成率 (%)	生存率 (%)	0~68週齢 飼料摂取量/0~68週齢 産卵量	
	0~20	20~68	0~20	20~68				
58.7	(100) 7.76	(100) 36.98	5.61	2.69	95.5	87.1		3.25
58.9	(83) 6.42	(100) 36.90	5.62	2.82	96.6	87.3		3.29
58.9	(73) 5.63	(100) 36.83	5.73	2.85	96.2	82.2		3.28
60.1	(68) 4.84	(98) 36.40	5.48	2.83	94.5	81.1		3.18

初産日齢は対照区に比べて一二・二四日おくれ、初産卵重は二・三と四・九と大きくなつた。
五〇%産卵時体重は制限の度合いがきつくなるにしたがつて小さくなつた。
産卵率については、育成期の制限給餌の度合いをきつくするにしたがつて初産が遅れ、このため産卵開始初期（二〇・三二週齢）の産卵率は段階的に低下したが、成鶏中期（三二・五六週齢）の成績は逆にすぐれる傾向が認められた。しかし、成鶏全期間の平均では、定量区はいずれも対照区に比べて劣り、育成期における制限給餌の度合いをきつくするにしたがつて段階的に低下する結果となつた。これは主として、産卵開始初期の成績が影響したものと考えられる。
一個平均卵重量は、定量区が対照区に比べて〇・二一・四と大きくなつた。
一羽当たりの飼料摂取量は、育成期では対照区に比べて定量区が一七・三八%少なくなつたが、成鶏期では各区の間に大きな差がなかつた。
成鶏期の産卵量に対する飼料要求率は産卵開始初期の産卵成績が影響して、定量区は対照区に比べて劣る結果となつた。

制限給餌によると考へる特別な傾向は認められなかつた。
餌付けから六八週齢までの飼料攝取量と産卵量との比による経済性の比較では六〇%、定量区が三・一八で最もすぐれたが、七〇および八〇%定量区はいずれも対照区より劣つた。

二、昭和四十五年度

前年度の試験において、六〇%定量給餌を行なうと産卵重量は自由給餌に比べて若干低下するが、飼料費が低減されるため経済性がややよくなる結果が得られた。しかし、制限給餌を行なうと性成熟が抑制され、初産開始がおくされることにより成鶏初期の産卵成績がふるわない。したがつて、成鶏初期の産卵量の減少を防ぎ、他方では飼料費の節減を図るより一層制限給餌の経済効果を高める必要がある。

このため、昭和四十五年度においては定量給与期間の検討を目的として、西日本八県が協定して表4のような試験区を設けて、試験調査を実施した。この試験の総合成績は現在取りまとめ中であるため、当場の試験結果の概要を紹介する。

試験期間は餌付けから六八週間で供試鶏は春餌付けの白レグ雌三〇〇

表 4 試 驗

	育成期				成鶏期						
	0~4週齢	4~16	16~18	18~20	I期	II期	III期	IV期			
对照区 試験1区 (R60-4~16) 2 (R60-4~18) 3 (R60-4~20) 4 (R80-4~16) 5 (R80-4~18)	自由給餌	100%定量				自由給餌					
		60〃	100〃								
		60	〃								
		80〃	100〃								
		80〃	100〃								
		80〃	100〃								
		80〃	100〃								

1) 定量期間(4~20週齢)は2日分1回給餌とした。
 2) R₆₀-4~16: 4週齢から16週齢まで60%定量給餌
 R₆₀-4~18: 4 " 18 " "
 R₆₀-4~20: 4 " 20 "
 R₈₀-4~16: 4 " 16週齢まで80%定量給餌
 R₈₀-4~18: 4 " 18 " "

表 5 定量給与量 (g)

	1羽1日当たり				1羽当たり 4~20
	4~8週齢	8~12	12~16	16~20	
100%定量	4.6	6.6	7.4	8.0	7.44
80%	3.7	5.3	5.9	6.4	5.96
60%	2.8	4.0	4.4	4.8	4.48

表5 定量給与量 (g)					1羽当たり 4~20 4.44 5.96 4.48	
	1羽1日当たり					
	4~8週齢	8~12	12~16	16~20		
100%定量	4.6	6.6	7.4	8.0	○%定量給餌を行なつた三区が最も小さく(対照区対比六三)なつた。このため六	
80% "	3.7	5.3	5.9	6.4	八週齢体重においても三区が最も小さく(対照区対比八七)、	
60% "	2.8	4.0	4.4	4.8	産卵開始直前までの制限給餌は、育成および成鶏期を通じて	

ては定量給与期間の検討を目的として、西日本八県が協定して表4のような試験区を設けて、試験調査を実施した。この試験の総合成績は現在取りまとめ中であるため、当場の試験結果の概要を紹介する。

試験期間は餌付けから六八週間で供試鶏は春餌付けの白レグ雌三〇〇

表 4 試 驗

	育成期				成鶏期						
	0~4週齢	4~16	16~18	18~20	I期	II期	III期	IV期			
对照区 試験1区 (R60-4~16) 2 (R60-4~18) 3 (R60-4~20) 4 (R80-4~16) 5 (R80-4~18)	自由給餌	100%定量				自由給餌					
		60〃	100〃								
		60	〃								
		80〃	100〃								
		80〃	100〃								
		80〃	100〃								
		80〃	100〃								

1) 定量期間(4~20週齢)は2日分1回給餌とした。
 2) R₆₀-4~16: 4週齢から16週齢まで60%定量給餌
 R₆₀-4~18: 4 " 18 " "
 R₆₀-4~20: 4 " 20 "
 R₈₀-4~16: 4 " 16週齢まで80%定量給餌
 R₈₀-4~18: 4 " 18 " "

表 5 定量給与量 (g)

	1羽1日当たり				1羽当たり 4~20
	4~8週齢	8~12	12~16	16~20	
100%定量	4.6	6.6	7.4	8.0	7.44
80%	3.7	5.3	5.9	6.4	5.96
60%	2.8	4.0	4.4	4.8	4.48

表5 定量給与量 (g)					1羽当たり 4~20 4.44 5.96 4.48	
	1羽1日当たり					
	4~8週齢	8~12	12~16	16~20		
100%定量	4.6	6.6	7.4	8.0	○%定量給餌を行なつた三区が最も小さく(対照区対比六三)なつた。このため六	
80% "	3.7	5.3	5.9	6.4	八週齢体重においても三区が最も小さく(対照区対比八七)、	
60% "	2.8	4.0	4.4	4.8	産卵開始直前までの制限給餌は、育成および成鶏期を通じて	

乳は国産 エサは全醸

団結は力！ 系統利用は団結の象徴

最高の水準をゆく全酪連乳用子牛育成体系
(乳牛の飼料は専門の全酪連におまかせ下さい)

主要取扱品目

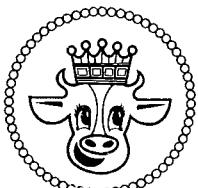
専管、増産ふすま。外国大麦飼料。

カーフトップ。脱粉飼料。カーフスター。

幼牛用、搾乳用配合飼料

その他酪農用飼料資材全般

前乳、バタニ、チーズ、練乳、粉乳



日夜酪農民の利益増進に奉仕する酪農専門農協！ 全国酪農業協同組合連合会



牛乳の20%増産の秘訣は

蚊・蝶のいない好環境から

DAIRY

豐年藥品商會

大阪市住吉区東加賀屋町3-5-2
電話 大阪 06 (671)5662(代表)

第一三三卷 第四号
(通卷第二百三十五号)
昭和四十七年五月二十五日発行
岡山畜産便り(五月号)

発行人 惣津律士
編集人 蔦知毅
発行所 岡山市下石井一の六

岡山県畜産会
電話岡山②七五七五番
振替 岡山八五七五番
印刷所 岡山市丸の内二の一
ふじや高速印刷所
電話代表④四九五一番
一部 百円(送料共)

表 6 試 驗 成 績

	1羽平均体重(g)		初産日齢 (日)	初産卵重 (g)	50%産卵 時体重(g)	産卵率			
	20週齢	68				20~32週齢	32~44	44~56	56~68
对照区	(100) 1,462	(100) 1,984	161	40.4	1,612	55	79	73	71
試験1区	(81) 1,180	(92) 1,827	180	44.8	1,604	41	85	81	75
2	(78) 1,142	(93) 1,847	179	44.2	1,525	43	82	80	76
3	(63) 914	(87) 1,723	183	44.4	1,464	36	81	78	72
4	(91) 1,330	(98) 1,945	163	40.2	1,535	58	79	72	68
5	(89) 1,307	(99) 1,969	166	41.6	1,555	53	80	74	69

全平均 (20~68)	1個平均 卵重量(g)	飼料摂取量(1羽当たりkg)		飼料要求率		育成率 (%)	生存率 (%)	雛卵1kg当たりの飼 料費 (円)
		0~20	20~68	4~20	20~68			
69.5	57.9	7.77	37.63	6.10	2.78	98	92	116 (100)
70.3	60.0	5.73	37.13	5.72	2.65	100	94	104 (90)
69.6	58.5	5.50	37.21	5.75	2.71	100	84	107 (92)
66.6	59.2	5.07	35.70	6.97	2.60	96	90	105 (91)
69.1	58.4	6.94	37.27	6.12	2.74	100	92	111 (96)
69.0	58.5	6.76	37.66	6.04	2.77	100	94	112 (97)

()は対照区対比を示す。

また、八〇%定給餌区は対照区と差がなかった。
成鶏期の産卵重量に対する飼料要求率は、一区が卵重と卵率がすぐれたたため最もよい結果となた。また、三区は体重が小格であったため成鶏飼料の摂取量が少なく、このたため飼料要求率がよくなる傾向を示した。
育成率および生存率こよ制食合餌の

響と考えられるよ^ううな一定の傾向は認められなかつた。
初産日齢は六〇%定量区が対照区に比べて約二〇日前後より、初産卵重は約二〇日前後より前後大きくなつた。が、制限解除の時期による差は特に認められなかつた。
また、八〇%定量区と対照区とでは大きな差がなかつた。
産卵率は四週齢から二〇週齢まで六〇%

% 定量給餌を行なつた三区が対照区に比べて一・九% 労つたが、他の区と対照区との間には大きな差が認められなかつた。
一個平均卵重量は定量区が対照区に比べていづれも大きく、とくに四週齢から一六週齢まで六〇% 定量給餌を行なつた一区がすぐれた。
鶏卵一羽当たりの飼料費による経済性の比較では、定量区は対照区に比べていづれもすぐれる傾向を示したが、とくに四週齢から一六週齢の間に六〇% 定量給餌を行なうと経済性がよくなる結果が得られた。

以上、卵用鶏の育成期における制限給餌について、試験結果の概要を紹介したが、これまで明らかになつたところを要約すると次のようなことと思われる。

前二年次の結果では、産卵開始直後（一八と二〇週齢）における制限給餌をさけて、四週齢から一六週齢にかけて六〇%定量給餌を行なうと、卵重と産卵率がよくなり総生産卵重量が自由給餌に比べてやや多くなり、経済性がすぐれる結果となつた。しかし、第二年次の結果については、協定八県の総括成績が明らかになつて後、再度検討する必要がある

なお、昭和四十六年度においては、過去二年度の量的制限給餌法の試験に引きつづいて、育成飼料の質的制限法と一部量的制限法の検討を併せて試験調査を実施中である。

畜産会の仕事もお蔭様でようやく人々に知られるようになり、四十七年度のコソサルタンント事業は受診希望町村が多く、例年より受診農家が増えたようである。有難いことで、我々一同張り切つておる。最近は畜産のよろず相談室の様な存在になり、畜舎設計から糞尿処理問題まで持ち込まれてうれしい悲鳴をあげている。畜産会が利用されることが多くなるということは、それだけ畜産に対する関心が深くなつたことを意味するものであつて、我々は少しでも畜産農家のお手伝いが出来ればと張り切つてゐる。どうぞ遠慮なしに御利用頂きたい。今月からそろそろ農繁期に入るが、健康には十分注意して大いに頑張って頂きたい。

A simple line drawing of a flower with five petals and a central circle. It is surrounded by several small, thin leaves and some wavy lines at the bottom, suggesting a base or water.