

岡山県養鶏試験場

速報 No. 2

三. 鶏の点灯管理に関する試験

I 緒言

鶏の管理において点灯管理は重要な条件の一つであるが、普通電灯、赤色電灯、蛍光灯の効果の比較は未だ報告されておられない。依って、初年鶏及び2、3年鶏において普通電灯、赤色電灯、蛍光灯を供用し、その効果を比較試験調査すると共に併せて普通電灯の初年鶏及び2、3年鶏に対する効果を試験調査する目的をもって本試験調査を行った。

II 試験方法

1. 供試鶏並びに試験区分

供試鶏は初年鶏の部は昭和33年春期孵化の単冠白色レグホーン種、雌鶏30羽、2、3年鶏の部は昭和32年春期孵化の単冠白色レグホーン種雌鶏46羽、昭和31年春期孵化の単冠白色レグホーン種、雌鶏14羽を供用し、これを無作為的に第1表の通り配室区分し、各室に昭和32年春期孵化の雄鶏1羽を配した。

2. 点灯方法

(1) 点灯様式 早期点灯

(2) 点灯時間

昼夜間照明合計は13時間とし、日没時刻を基準として点灯時刻を定め、試験開始時より、昭和34年3月27日まで点灯を行った。

第1表 試験区

| 区 別 | 項 目 | 昭和33年 | 昭和32年 | 昭和31年 | 計 |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| | | 春期孵化 雌 | 春期孵化 雌 | 春期孵化 雌 | |
| 初 年 鶏 | 対 照 区 | 15羽 | — | — | 15羽 |
| | 普通電灯区 | 15 | — | — | 15 |
| 2 ・ 3 年 鶏 | 対 照 区 | — | 12羽 | 3羽 | 15 |
| | 普通電灯区 | — | 11 | 4 | 15 |
| | 蛍 光 灯 区 | — | 11 | 4 | 15 |
| | 赤 色 電 灯 区 | — | 12 | 3 | 15 |

(3) 光源

使用光源は第2表の通りである。

第2表 光源

| | 電 灯 ワット数 | 備 考 |
|-----------|-------------|--------|
| 普通電灯区 | 40W | |
| 蛍 光 灯 区 | 20 | 白色蛍光灯 |
| 赤 色 電 灯 区 | 40 | 赤色透明電球 |

(4) 電灯位置

床上182cm 止り木中央、廊下中央部

3. 飼養管理

供試鶏は平飼鶏舎において管理し、飼養においては当該種鶏用飼料を使用し、緑餌は1羽1日30g給与し、かきがらは不断給与とした。

4. 試験期間

昭和33年10月21日より昭和34年5月18日までの30週間

5. 調査及び測定

(1) 産卵状況は毎日記録し、試験開始後14日間を一期として各期の数値を求めた。

(2) 卵重量は、各個体別に1週間毎に測定し、試験開始後14日間を一期として各期の数値を求めた。

(3) 体重は試験開始時及び各期最終日の午後1時より3時までの間に測定した。

(4) 飼料摂取量は各区別に、1週間毎に実摂取量を求めた。

(5) 孵化は昭和33年2月25日より昭和34年3月24日までの生産卵を各区別に6日毎に入卵し孵化成績を求めた。

(6) 斃死鶏は剖検により病因を究明した。

岡山畜産便り1959.10

第3表 産卵率 (%)

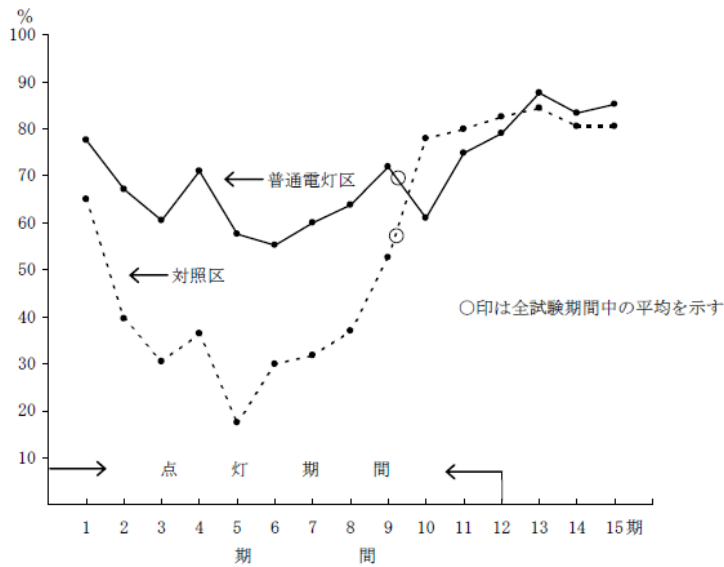
| 期 別 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 試 験 期 間 中 平 均 | |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------------|------|
| | 10.21 } 11.3 | 11.4 } 11.17 | 11.18 } 12.1 | 12.2 } 12.15 | 12.16 } 12.29 | 12.30 } 1.12 | 1.13 } 1.26 | 1.27 } 2.9 | 2.10 } 2.23 | 2.24 } 3.9 | 3.10 } 3.23 | 3.24 } 4.6 | 4.7 } 4.20 | 4.21 } 5.4 | 5.5 } 5.18 | | |
| 初 年 鶏 | 対 照 区 | 65.0 | 39.6 | 30.5 | 36.4 | 17.5 | 29.9 | 31.8 | 37.0 | 52.6 | 77.9 | 79.9 | 82.5 | 84.4 | 80.5 | 80.5 | 55.1 |
| | 普 通 電 灯 区 | 77.6 | 67.1 | 60.5 | 71.0 | 57.6 | 55.2 | 60.0 | 63.8 | 71.9 | 61.0 | 74.8 | 79.0 | 87.6 | 83.3 | 85.2 | 70.4 |
| 二、三 年 鶏 | 対 照 区 | 30.0 | 26.7 | 17.6 | 17.1 | 26.7 | 38.1 | 43.8 | 60.0 | 62.4 | 70.5 | 71.0 | 75.7 | 77.2 | 78.1 | 73.3 | 51.2 |
| | 普 通 電 灯 区 | 46.7 | 36.8 | 35.2 | 39.6 | 50.0 | 64.8 | 70.3 | 72.5 | 78.6 | 71.4 | 70.3 | 69.8 | 72.5 | 66.5 | 67.0 | 60.8 |
| | 蛍 光 灯 区 | 30.8 | 33.0 | 39.6 | 47.3 | 57.1 | 69.2 | 63.7 | 64.8 | 56.0 | 62.0 | 62.1 | 68.7 | 66.5 | 62.6 | 58.8 | 56.2 |
| | 赤 色 電 灯 区 | 55.0 | 51.1 | 42.3 | 36.8 | 42.3 | 36.8 | 38.5 | 55.5 | 60.4 | 57.7 | 59.3 | 57.3 | 57.7 | 52.7 | 62.1 | 51.0 |

III 試験成績及び考察

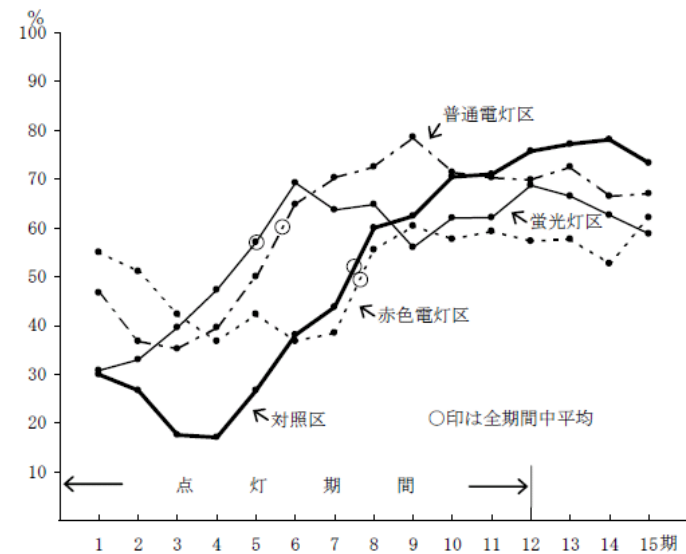
1. 産卵率

産卵率は第3表及び第11, 第12図の通りであって初年鶏においては普通電灯区が対照区に比較して全期間においては15.3%の高率を示し, 統計処理の結果は1%水準で有意の差が認められた。2, 3年鶏においては, 普通電灯区が最も優れ, 赤色電灯区及び対照区が劣る傾向を示した。しかし統計処理の結果は各区の間に有意の差は認められなかった。

第1. 1図 産卵率 (初年度)



第1. 2図 産卵率 (2, 3年鶏)



岡山畜産便り1959.10

2. 卵重量

卵重量は第4表の通りであって、試験期間中の1ヵ平均卵重量は初年鶏においては普通電灯区、対照区の間には殆んど差異が認められなかった。2, 3年鶏においては、対照区、赤色電灯区がやや大であったが各区の間には特に差異は認められなかった。

第4表 卵重量 (1個平均重量 単位 g)

| 期 別 区 別 | | 期 別 | | | | | | | | | | | | | | | 試験期間 中 平均 |
|-------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 初 年 鶏 | 対 照 区 | 49.2 | 47.9 | 53.2 | 53.3 | 53.9 | 54.2 | 57.0 | 57.9 | 57.0 | 57.0 | 56.9 | 56.1 | 56.3 | 55.7 | 56.2 | 54.8 |
| | 普通電灯区 | 50.0 | 50.3 | 51.8 | 52.8 | 53.8 | 55.5 | 57.0 | 56.1 | 57.5 | 57.9 | 57.3 | 56.8 | 57.1 | 56.8 | 57.2 | 54.6 |
| 二、 三 年 鶏 | 対 照 区 | 57.6 | 60.0 | 62.0 | 59.2 | 60.9 | 61.0 | 59.8 | 59.9 | 60.5 | 59.7 | 59.1 | 57.4 | 57.0 | 56.7 | 56.4 | 59.1 |
| | 普通電灯区 | 57.9 | 59.1 | 59.8 | 59.6 | 59.6 | 59.2 | 58.9 | 57.8 | 57.8 | 57.3 | 56.9 | 55.8 | 55.9 | 56.3 | 55.6 | 57.8 |
| | 蛍光灯区 | 54.7 | 54.1 | 54.4 | 57.0 | 57.3 | 58.1 | 57.7 | 58.3 | 57.1 | 57.7 | 56.9 | 56.3 | 56.0 | 54.8 | 54.8 | 56.3 |
| | 赤色電灯区 | 58.8 | 59.1 | 59.4 | 59.2 | 58.6 | 58.3 | 60.0 | 60.1 | 59.6 | 59.3 | 52.6 | 58.0 | 57.2 | 56.4 | 56.6 | 58.2 |

3. 体重

試験期間中の平均体重は初年鶏においては普通電灯区、対照区の間には殆んど差異が認められなかった。2, 3年鶏においては対照区に比較して赤色電灯区、普通電灯区が僅か大であったが試験開始時の体重と比較考察すると、各区の間には特に差異は認められなかった。

4. 飼料摂取量

飼料摂取量は第5表の通りであって、試験期間中の平均飼料摂取量を比較すると、初年鶏においては、普通電灯区が対照区より8.2g大であり2, 3年鶏においては、対照区に比較し、普通電灯区3.4g, 蛍光灯区1.1g, 赤色電灯区5.3gと夫々大であった。これは点灯により飼料摂取量が若干増加する傾向を示したものと考察される。

5. 孵化率

孵化成績は第6表の通りであって、対有精卵孵化率等は、初年鶏においては普

通電灯区が、対照区に比較して若干すぐれた傾向を示したが、統計処理の結果は有意の差は認められなかった。2, 3年鶏においては赤色電灯区が他の区に比較して劣り、統計処理の結果は第2図に示す通りの有意の差が認められた。

尚2, 3年鶏普通電灯区、赤色電灯区の受精率の劣ったのは配室した雄のえいきょうと推察される。

6. 斃死鶏

初年鶏対照区3羽, 2, 3年鶏普通電灯区に1羽, 蛍光灯区に2羽, 赤色電灯区に2羽の斃死鶏を生じたが、斃死鶏以外の供試鶏は一般に健康状況は良好であった。

岡山畜産便り1959.10

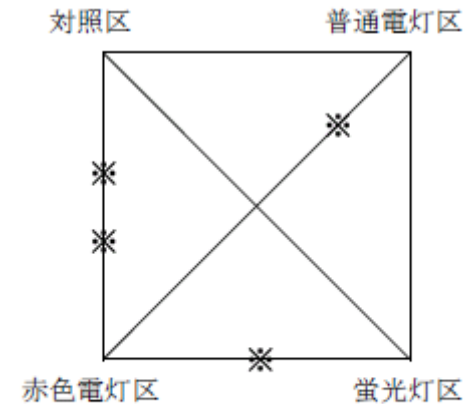
5表 飼料摂取量（1羽1日平均 単位g）

| 期別 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 試験期間 中平均 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|
| 初年鶏 | 対照区 | 108.9 | 95.7 | 90.9 | 105.9 | 113.2 | 103.1 | 104.0 | 103.1 | 105.3 | 110.1 | 112.0 | 121.7 | 116.0 | 120.4 | 117.3 | 108.2 |
| | 普通電灯区 | 115.3 | 117.9 | 114.7 | 116.1 | 110.0 | 107.6 | 112.9 | 127.3 | 111.7 | 110.9 | 110.3 | 120.9 | 125.3 | 126.2 | 118.2 | 116.4 |
| 二、三年鶏 | 対照区 | 90.9 | 99.8 | 100.9 | 96.5 | 106.7 | 107.8 | 108.6 | 117.1 | 107.4 | 106.5 | 107.3 | 103.8 | 110.2 | 114.4 | 112.1 | 106.0 |
| | 普通電灯区 | 102.9 | 114.0 | 107.9 | 107.5 | 113.8 | 112.0 | 114.2 | 114.8 | 116.0 | 103.8 | 107.1 | 108.3 | 107.1 | 106.7 | 104.5 | 109.4 |
| | 蛍光灯区 | 90.4 | 110.2 | 105.4 | 106.4 | 109.9 | 108.8 | 110.6 | 116.5 | 122.4 | 109.6 | 105.6 | 102.0 | 102.8 | 103.2 | 102.4 | 107.1 |
| | 赤色電灯区 | 109.6 | 110.9 | 108.7 | 109.6 | 109.2 | 110.7 | 114.9 | 116.5 | 116.1 | 113.1 | 109.4 | 112.8 | 110.2 | 109.6 | 107.5 | 111.3 |

6表 孵化率 (%)

| 項目 | | 入卵個数 | 無精卵 | | 孵化 | | 備考 |
|-------|-------|------|-----|-------|-----|-------|------------------|
| | | | 個数 | % | 羽数 | % | |
| 初年鶏 | 対照区 | 517 | 17 | 3.29 | 465 | 93.00 | 孵化率は受精卵に対する率を示す。 |
| | 普通電灯区 | 729 | 17 | 2.33 | 675 | 94.80 | |
| 二、三年鶏 | 対照区 | 636 | 75 | 11.79 | 503 | 89.66 | |
| | 普通電灯区 | 604 | 284 | 47.02 | 288 | 90.00 | |
| | 蛍光灯区 | 571 | 61 | 10.68 | 454 | 89.02 | |
| | 赤色電灯区 | 457 | 147 | 32.17 | 259 | 83.55 | |

第2図 統計処理



(註) ※…………… 5%水準で有意
 ※※…………… 1%水準で有意

IV 摘要

種鶏に対する点灯管理の効果をj知る目的で単冠白色レグホーン種雌鶏初年鶏30羽，2，3年鶏6羽並びに雄鶏60羽を供用し，対照区，普通電灯区，蛍光灯区，赤色電灯区を設けて昭和33年10月21日より昭和34年5月18日（昭和33年10月21日より昭和34年3月27日まで点灯）までの210日間の試験を実施して次の結果を得た。

[I] 初年鶏の部

(1) 産卵率においては，普通電灯区が対照区に比較して，全期間において約15%高い率を示した。然して13時間点灯の場合は，点灯終了後においても点灯区の産卵率は特に低下しなかった。

岡山畜産便り1959.10

(2) 卵重量並びに体重においては両区の間特に差異は認められなかった。

(3) 飼料摂取量は、普通電灯区が対照区に比較して若干多かった。

(4) 孵化率においては受精卵に対する孵化率等は普通電灯区が対照区に比較してすぐれた傾向を示した。

(5) 斃死鶏は対照区が3羽であった。しかし斃死鶏以外の供試鶏の健康状態は一般に良好であった。

[II] 2, 3年鶏の部

(1) 産卵率においては、普通電灯区が最もすぐれ、赤色電灯区及び対照区が劣る傾向を示した。

(2) 卵重量並びに体重においては、各区の間特に差異は認められなかった。

(3) 飼料摂取量は電灯区が対照区に比較して僅かに

多かった。

(4) 孵化率においては受精卵に対する孵化率は赤色電灯区が他の区に比較して劣った。

(5) 斃死鶏は普通電灯区1羽、蛍光灯区2羽、赤色電灯区2羽であった。しかし斃死鶏以外の供試鶏の健康状態は一般に良好であった。

V 経済的検討

本試験の経済的検討は第7表の通りであって試験期間中の差引収益は指数の初年鶏においては普通電灯区が162.1で相当の有利を示している。2, 3年鶏においては普通電灯区136.5, 蛍光灯区109.5とそれぞれ有利を示したが赤色電灯区においては85.6と不利を示した。

第7表 収支

| 項目 区別 | | 収入 | | | 支出 | | | | | 差引収入 | |
|----------|-------|-----------|-----------|-------|----------|----|-----|-----|--------|------|-------|
| | | | | | 飼料費 | | | 電灯料 | 支出合計金額 | | |
| | | 試験期間中産卵重量 | 試験期間中平均卵価 | 金額 | 試験期間中摂取量 | 単価 | 金額 | | | 金額 | 指数 |
| 初年鶏 | 対照区 | 6,340 | 196 | 1,243 | 22,722 | 36 | 818 | 0 | 818 | 425 | 100.0 |
| | 普通電灯区 | 8,072 | 196 | 1,582 | 24,444 | 36 | 880 | 13 | 893 | 689 | 162.1 |
| 二、三年鶏 | 対照区 | 6,354 | 196 | 1,245 | 22,260 | 36 | 801 | 0 | 801 | 444 | 100.0 |
| | 普通電灯区 | 7,380 | 196 | 1,446 | 22,974 | 36 | 827 | 13 | 840 | 606 | 136.5 |
| | 蛍光灯区 | 6,645 | 196 | 1,302 | 22,491 | 36 | 810 | 6 | 816 | 486 | 109.5 |
| | 赤色電灯区 | 6,297 | 196 | 1,234 | 23,373 | 36 | 841 | 13 | 854 | 380 | 85.6 |

(参考)

蛍光灯における電灯飼育について

愛知県追進農場

I 目的

一般に電灯養鶏は従来普通電球を用いているが近來蛍光灯の使用が一般家庭に普及し利用されている。これが電灯飼育に利用する事によって普通電球との比較を行った。

II 試験方法

1. 試験場

昭和28年3月孵化した単冠白色レグホーン種40羽を昭和29年8月10日までの産卵能力の類似したしかも体重も略々同様なるよう各々20羽宛として次の如

く区分した。

| 区分 | 羽数 | 面積 |
|----------|----|---------------|
| 普通電球60W区 | 20 | 13.22平方m (4坪) |
| 蛍光灯20W区 | 20 | 13.22平方m (4坪) |

2. 試験期間

昭和29年8月20日～昭和30年1月16日

3. 試験飼料

| 飼料名 | 玉蜀黍 | 小麦 | 大麦 | 麩 | 脱脂米糠 | 大麦糠 |
|-----|-----|-----|----|------|------|-----|
| % | 30 | 15 | 5 | 13 | 12 | 4.8 |
| 飼料名 | 大豆粕 | さなぎ | 魚粉 | カルシウ | 食塩 | |
| % | 5 | 3 | 10 | 2 | 0.2 | |

岡山畜産便り1959.10

4. 管理

8月20日より早朝点灯とし、1日の日照時間を14時間とする様点灯した。飼料給与は1日4回とした。そ

の他は慣行法に従った。

尚試験期間中の休産鶏は淘汰しなかった。

III 成績

1. 産卵率

| 区 分 | 12/8~18/9 | 19/9~18/10 | 19/10~17/11 | 18/11~17/12 | 18/12~16/1 | 平 均 |
|---------|-----------|------------|-------------|-------------|------------|-------|
| 普通電球60W | *66.6% | 73.6 | 56.9 | 54.8 | 44.5 | 59.28 |
| 蛍光灯20W | *74.1% | 77.8 | 62.4 | 48.4 | 46.5 | 61.84 |

* 点灯即ち予備期間の産卵率を含む

2. 飼料摂取状況 (1ヵ月1羽当平均)

| 区 分 | 12/8~18/9 | 19/9~18/10 | 19/10~17/11 | 18/11~17/12 | 18/12~16/1 | 平 均 |
|---------|-----------|------------|-------------|-------------|------------|-------|
| 普通電球60W | 127.5 g | 140.6 | 145.9 | 139.1 | 135.0 | 139.1 |
| 蛍光灯20W | 133.5 g | 140.3 | 144.0 | 145.5 | 138.4 | 140.6 |

3. 体重

| 区 分 | 開始時 | 終了時 | 備 考 |
|--------|-----------|---------|----------------|
| 普通電球60 | 1,800 g | 1,987.5 | 羽数は20羽 増減なし |
| 蛍光灯20 | 1,837.5 g | 1,953.8 | |

4. 孵化状況

| 区 分 | 入卵ヶ数 | 受精率 | 受精卵に対する 孵 化 率 |
|--------|-------|-------|------------------|
| 普通電球60 | ① 50ヶ | 74.8% | 90.5% |
| | ② 50 | 81.0 | 94.0 |
| 蛍光灯20 | ① 50 | 78.0 | 91.2 |
| | ② 50 | 80.0 | 93.5 |

備考 ① 9月10日~9月18日の間採卵 (1回)

② 10月10日~10月20日の間採卵 (2回)

IV 考察

この調査は単に蛍光灯が普通電球と同様に利用し得るか否かを比較してみたが次の如き事がうかがわれた。

1. 産卵率については若干蛍光灯区が高率を示しているが、予備調査期間中が高かった事を差ひくと大差が認められない事から普通電球60Wと蛍光灯20Wは波長が異っても鶏に対して影響がないと思われた。
2. 飼料摂取量については同様であった。
3. 体重については10月末日に換羽状況を調査したが、

両区共に休産鶏は6羽で脂肪鶏となっていたため終了時の体重は増加した。

4. 孵化状況は第1回、第2回の孵化率からみて良好と思われる。第1回の受精の悪い事は雄並に温度等の関係と思われる。

5. 卵型、卵重については調査をしなかったが試験末期には有型が多く卵重も減少していた。

以上の結果から蛍光灯使用は60W、20Wの場合、別に異状が認められない。

四. バタリー管理に於けるケージ床使用が汚染卵に及ぼす影響について

I 緒言

養鶏経営において汚染卵の発生防止は重要な問題である。バタリー管理において、ケージ床及びバタリー一床を使用することにより汚染卵の発生状況を比較検索する目的で本試験調査を行った。

II 試験方法

1. 供試鶏試験区並びに管理

供試鶏は、昭和32年春期孵化のロックホーン雌鶏20羽を無作為的に第1表の通り10羽宛2区分し、屋外単飼バタリーに収容管理した。

岡山畜産便り1959.10

第1表 試験区

| 区 分 | 羽 数 |
|---------|-----|
| ケージ床区 | 10羽 |
| バッテリー床区 | 10 |

第2表 汚染卵調査基準

| 標点 | 汚 染 卵 |
|----|---------------------|
| 0 | 清 浄 卵 |
| 1 | 軽度の汚れを有するもの |
| 2 | 強度の汚染又は大豆大の汚点を有するもの |
| 3 | くるみ大の汚点を有するもの |
| 4 | 3より汚染度の大きいもの |

2. 試験期間

昭和34年3月10日より昭和34年7月27日迄140日間

3. 調査

1日1回集卵とし、集卵時に全生産卵につき第2表に示す基準により汚染状況を調査し、試験開始後2週間に1期として各期の数値を求めた。

第3表 汚染卵発生率

| 期 | 汚染度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 平均 |
|----------------------------|-----|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | 10/3~ 23/3 | 24/3~ 6/4 | 7/4~ 20/4 | 21/4~ 4/5 | 5/5~ 18/5 | 19/5~ 1/6 | 2/6~ 15/6 | 16/6~ 29/6 | 30/6~ 13/7 | 14/7~ 27/7 | |
| ケ ー ジ 床 区 | 0 | 94.45% | 96.84% | 88.17% | 89.22% | 81.40% | 89.25% | 85.42% | 91.30% | 84.69% | 84.13% | 88.51% |
| | 1 | 4.44 | 3.16 | 11.83 | 8.82 | 18.60 | 10.75 | 12.50 | 8.70 | 15.31 | 15.69 | 10.98 |
| | 2 | 0 | 0 | 0 | 1.96 | 0 | 0 | 1.04 | 0 | 0 | 0 | 1.50 |
| | 3 | 1.11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.04 | 0 | 0 | 0 | 1.08 |
| | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| バ タ リ ー 床 区 | 0 | 78.57 | 83.19 | 79.68 | 63.56 | 57.76 | 62.50 | 75.54 | 75.26 | 32.73 | 70.10 | 67.79 |
| | 1 | 16.07 | 15.97 | 15.63 | 25.58 | 30.17 | 32.50 | 19.09 | 20.62 | 58.18 | 28.04 | 26.19 |
| | 2 | 5.36 | 0.84 | 4.69 | 6.98 | 9.48 | 4.17 | 4.55 | 2.06 | 6.36 | 0.93 | 4.54 |
| | 3 | 0 | 0 | 0 | 1.55 | 1.73 | 0.83 | 1.82 | 1.03 | 1.82 | 0.93 | 1.39 |
| | 4 | 0 | 0 | 0 | 2.33 | 0.86 | 0 | 0 | 1.03 | 0.91 | 0 | 1.28 |

第4表 汚染卵発生標点

| 期 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 平均 | |
|----------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| ケ ー ジ 床 区 | 標 点 | 7.7 | 3.16 | 11.83 | 12.74 | 18.60 | 10.75 | 18.42 | 8.70 | 15.31 | 15.69 | 12.30 |
| | 指 数 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| バ タ リ ー 床 区 | 標 点 | 26.79 | 17.69 | 25.01 | 53.51 | 57.76 | 43.33 | 33.65 | 31.95 | 80.00 | 31.76 | 40.15 |
| | 指 数 | 344.8 | 559.8 | 211.4 | 420.0 | 310.5 | 403.1 | 182.7 | 367.2 | 522.5 | 202.4 | 326.4 |

III 調査成績並に考察

1. 汚染卵発生率

汚染卵発生率は第3表に示す通りである。

2. 汚染卵発生標点

第3表に示した汚染卵発生率に第2表の各標点を来し、算出した汚染卵発生標点は第4表に示す通りである。

以上のように汚染卵発生状況は、全期間を通してバッテリー床区がケージ床区に比べ汚染卵の発生が多く、

バッテリー床区がケージ床区に対して326.4の指数を示し、バッテリー管理において、ケージ床を使用することにより汚染卵の発生防止に相当役立つものと考察される。

(参考) ケージ床価格

2羽分1組 (48cm×56cm)

1組値段90円 (小売値)

[鉄線の番号は横線12番、縦線14番]